



**UNIVERSITÀ
DI TRENTO**

LINEE GUIDA DI ATENEO PER IL GRUPPO DI RIESAME DEL CORSO DI STUDIO



LINEE GUIDA DI ATENEO PER IL GRUPPO DI RIESAME DEL CDS

ELENCO DEGLI ACRONIMI

ANVUR	Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca
AQ	Assicurazione della Qualità
AVA	Autovalutazione, Valutazione, Accredimento
CdS	Corso di Studio
CPDS	Commissione Paritetica Docenti Studenti
GdR	Gruppo di Riesame (detto anche Gruppo di Autovalutazione)
MUR	Ministero dell'Università e della Ricerca
NdV	Nucleo di Valutazione
OCR	Organo collegiale di riferimento
PDCA	Plan – do – check - act
PQA	Presidio della Qualità di Ateneo
PTA	Personale Tecnico Amministrativo
RRC	Rapporto di Riesame Ciclico
SUA – CdS	Scheda Unica Annuale del Corso di Studio
SMA	Scheda di Monitoraggio Annuale



LINEE GUIDA DI ATENEO PER IL GRUPPO DI RIESAME DEL CDS

PREMESSA

Il Gruppo di Riesame è un attore essenziale nei processi di Assicurazione della Qualità del Corso di studio, come confermato dalla procedura di Accredimento periodico della Sede e dei suoi corsi di studio da parte di ANVUR, nella quale è previsto che nel programma della visita ai CdS da parte della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) il primo incontro sia dedicato al Gruppo di Riesame.

1. OBIETTIVI

Il presente documento ha lo scopo di fornire indicazioni per la composizione e le attività del Gruppo di Riesame (GdR) del Corso di Studio (CdS) – denominato anche Gruppo di Autovalutazione. Il GdR è un attore importante dei **processi per l'AQ interna del CdS**, in accordo al ciclo plan-do-check-act (PDCA) e, in particolare, del **processo di autovalutazione**.

Il fine principale del documento è di accompagnare le attività del GdR, garantendo uniformità di azione in Ateneo e comparabilità tra i risultati dei processi di Assicurazione della Qualità (AQ).

2. RIFERIMENTI NORMATIVI

La normativa vigente fornisce limitate indicazioni circa la composizione e le funzioni del GdR. Tuttavia, tali indicazioni desumono indirettamente dall'analisi delle funzioni affidate al CdS nel proprio ciclo di Assicurazione della Qualità (AQ), ed esplicitate nei documenti di seguito elencati, i quali poggiano a loro volta le proprie basi su principi definiti dalla normativa nazionale (in particolare il Decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. 270 del 12 novembre 2004) e sovranazionale (in particolare le Linee guida europee per l'assicurazione della qualità nello Spazio europeo dell'istruzione superiore 2015 o *European Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*).



LINEE GUIDA DI ATENEO PER IL GRUPPO DI RIESAME DEL CDS

- **Linee guida dell’Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR)¹**
- **Requisiti del modello di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (AVA)^{3.2}**

¹ Si veda: ANVUR, *Linee guida per il sistema di AQ negli Atenei*, 4 aprile 2024 (in particolare: sezione 6.1).

² Si veda: (a) ANVUR, *Modello di accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio universitari*, 13 febbraio 2023 (in particolare: Punto di Attenzione D.CDS.4.2, Aspetto da considerare D.CDS.4.2.6); (b) ANVUR, *Modello di accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio universitari Medicina e Chirurgia (LM – 41)*, 13 febbraio 2023 (in particolare: Punto di Attenzione C.DCS.4.2, Aspetto da Considerare D.CDS.4.2.6); (c) ANVUR, *Glossario dei termini e dei concetti chiave utilizzati nei processi di Assicurazione della Qualità in AVA 3*, 4 novembre 2022 (alla voce “Riesame ciclico”); (d) ANVUR, *Schema di Rapporto di Riesame Ciclico - Corso di Studio*, 21 febbraio 2023; (e) ANVUR, *Schema di Rapporto di Riesame Ciclico - Corso di Studio Medicina e Chirurgia (LM – 41)*, 21 febbraio 2023



3. INDICAZIONI PRATICHE PER IL GDR

3.1 Composizione del GdR e durata del mandato

1. **Nomina.** I componenti sono nominati, su proposta del Responsabile del CdS – componente di diritto del GdR - dall’Organo Collegiale di Riferimento (OCR) che, a seconda dei casi, può essere il Consiglio del CdS, il Consiglio di Dipartimento o Centro, o il Consiglio della Scuola.
2. **Composizione.** Il GdR è di norma composto da un numero di componenti compreso tra un minimo di tre e un massimo di sei, tutti/e coinvolti/e direttamente nel CdS. Sono componenti del GdR:
 - il/la Responsabile (componente di diritto del CdS);
 - almeno un/a docente del CdS;
 - almeno uno/a studente iscritto/a al CdS, individuato/a dai/le rappresentanti degli/le studenti eletti/e in Consiglio di Dipartimento/Centro/Scuola;
 - può essere prevista anche una persona appartenente ai ruoli del Personale Tecnico Amministrativo (PTA) della struttura didattica di riferimento, per fornire supporto amministrativo, mettere a disposizione i dati necessari per lo svolgimento delle funzioni del GdR e facilitare il flusso di informazioni e documenti con gli altri soggetti dell’AQ di Ateneo.
3. **Mandato.** La durata del mandato - rinnovabile - del GdR equivale, di norma, alla durata del ciclo di studi (primo o secondo livello) cui appartiene il CdS.
4. **Sostituzione/integrazione.** Nel caso in cui un/a componente del GdR rinunci alla posizione o decada dalla medesima, l’OCR può sostituirlo/a o integrarlo/a fino allo scadere del mandato in corso del GdR.
5. **Ruolo del Responsabile del CdS nel GdR.** Il Responsabile del CdS, in qualità di garante della gestione e del continuo miglioramento della qualità del CdS nei confronti di tutte le Parti interessate, sottopone all’attenzione dell’OCR le proposte di miglioramento della didattica avanzate dal GdR, per avviare l’iter di approvazione e la definizione delle modalità di realizzazione; ne verifica quindi l’attuazione e gli esiti.



LINEE GUIDA DI ATENEO PER IL GRUPPO DI RIESAME DEL CDS

6. **Incompatibilità.** Onde evitare conflitti di interesse, i/le componenti del GdR non possono fare parte delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) e/o del Nucleo di Valutazione (NdV) e/o del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA).

3.2 Responsabilità del GdR

1. **Monitoraggio:** Il GdR è chiamato a:

- monitorare la qualità della didattica e dei servizi agli/alle studenti, anche sulla base delle osservazioni contenute nelle relazioni della CPDS e del NdV, oltre che sulla base delle segnalazioni dei/delle docenti e degli/delle studenti;
- verificare periodicamente, con l'obiettivo di analizzare la coerenza tra obiettivi formativi del CdS, attività formative proposte e obiettivi formativi delle singole attività didattiche, l'attualità della "matrice risultati di apprendimento attesi vs attività formative del CdS" (matrice di Tuning) (Allegato 1): tale strumento, incrociando gli obiettivi formativi del CdS - espressi attraverso i risultati di apprendimento attesi e descritti nell'ordinamento didattico - con quelli delle singole attività formative, consente di avere il quadro sintetico della coerenza tra gli obiettivi formativi complessivi del CdS - e la lista delle attività didattiche che la struttura didattica intende erogare.
- segnalare all'OCR eventuali criticità e sottoporre eventuali proposte di miglioramento della qualità del CdS e/o di modifica all'Ordinamento o al Regolamento Didattico;

2. **Autovalutazione.** Il GdR attua un processo continuo e programmato di autovalutazione, con lo scopo di monitorare le attività di formazione e analizzarne i risultati, verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati e l'efficacia della gestione del CdS, nonché la qualità dei servizi offerti agli/alle studenti. Il GdR redige i seguenti importanti documenti:

- a. **documento di analisi dei risultati** della compilazione dei questionari sulle opinioni degli/delle studenti (frequentanti e non frequentanti) (Allegato 1: Proposta di schema per l'effettuazione dell'analisi). Tale documento è parte del processo di monitoraggio del CdS ai fini della Autovalutazione e va inviato alla CPDS in tempo utile per la redazione della loro redazione annuale;



LINEE GUIDA DI ATENEO PER IL GRUPPO DI RIESAME DEL CDS

b. **Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)**, dove il GdR fornisce un sintetico commento critico agli indicatori quantitativi calcolati dall'ANVUR sulle carriere degli/delle studenti, sull'attrattività e internazionalizzazione, sull'occupabilità dei/le laureati/e, sulla quantità e qualificazione del corpo docente e sulla soddisfazione dei/le laureati/e;

c. **Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)**, da compilare con periodicità non superiore a 5 anni, e comunque in ciascuno dei seguenti casi:

- su richiesta del NdV
- in presenza di evidenti criticità
- in presenza di modifiche dell'ordinamento didattico del CdS
- in occasione dell'Accreditamento Periodico (se più vecchio di 2 anni o non aggiornato alla realtà del CdS).

Il RRC è il documento di riferimento per l'eventuale riprogettazione del CdS; esso contiene una autovalutazione approfondita dei requisiti di qualità del CdS, sulla base di tutti gli elementi di analisi utili. Il RRC, oltre a identificare e analizzare i problemi e le sfide più rilevanti, propone azioni di miglioramento da realizzare nel ciclo successivo;

d. **Documento di Riprogettazione del CdS** (previsto da UniTrento, al pari di quello richiesto da ANVUR per la progettazione di nuovi CdS), che guida la revisione dell'ordinamento didattico del corso di studio;

e. **Documento di Autovalutazione per l'Accreditamento Periodico** (se il CdS è selezionato per l'esame da parte della CEV di ANVUR).

3. Dati. I dati necessari per le attività del GdR e in particolare per la redazione dei documenti, predisposti dall'Ufficio Studi di Ateneo sulla base delle indicazioni del PQA, sono resi disponibili al GdR dall'Ufficio Assicurazione Qualità della Didattica e Ricerca di Ateneo.

3.3 Calendario delle attività

1. Calendario. Si suggerisce che le attività del GdR siano organizzate secondo il calendario riportato nella tabella 1, definito in base alle scadenze amministrative stabilite a livello di Ateneo e a livello nazionale. La tabella, oltre a fornire alcuni suggerimenti operativi,



LINEE GUIDA DI ATENEO PER IL GRUPPO DI RIESAME DEL CDS

costituisce uno standard che favorisce l'armonizzazione delle attività dei diversi CdS e garantisce l'efficacia del controllo da parte degli Organi dell'Ateneo. Naturalmente, il GdR può integrare quanto proposto nella tabella con ulteriori attività connesse al suo ruolo e specifiche per il CdS di competenza.

Periodo	Attività	Fonte informazione
febbraio/ marzo	Analisi della Relazione annuale della CPDS	Relazione annuale CPDS
aprile	Analisi esiti questionari didattica 1° semestre	Aree riservate PQA/Dip.../Didattica
settembre/ ottobre	Analisi esiti questionari didattica 2° semestre	Aree riservate PQA/Dip.../Didattica
ottobre/ novembre	Restituzione agli studenti degli esiti dei questionari dell'a.a. precedente	Esiti delle opinioni degli/le studenti
novembre	Analisi criticità rilevate dal NdV sulla valutazione della qualità del CdS	Relazione annuale NdV
novembre/ dicembre	Analisi SMA e predisposizione commenti agli indicatori	SMA Files excel di supporto all'analisi

Tabella 1: Calendario delle attività del GdR, con indicazione delle fonti di informazione



3.4 Resoconto delle sedute

- 1. Resoconto.** Al fine di garantire continuità alle attività anche in caso di nomina di nuovi componenti del GdR e di individuare le pratiche più efficaci, quanto discusso e concordato in ogni seduta deve essere riportato in un breve resoconto. Il resoconto riporta gli elementi essenziali, tra cui i presenti, la data, una breve ma chiara descrizione delle criticità riscontrate (o dell'assenza di criticità, se del caso), delle attività proposte, degli obiettivi posti e degli eventuali risultati ottenuti.
- 2. Archiviazione.** I resoconti sono archiviati con modalità stabilite dalla struttura e messi a disposizione, su richiesta, del NdV, del PQA, e di ANVUR in occasione delle visite di accreditamento periodico.

Allegato 1: Proposta di Schema per l'effettuazione dell'analisi dati opinioni studenti